

**КРИТЕРИИ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

№ п/п	Критерии оценки	Оценка			
		5 «отлично»	4 «хорошо»	3 «удовлетв.»	2 «неудовлетв.»
1	Тип работы	Работа носит исследовательский характер, выполнена по заказу (предложению) предприятия	Работа носит исследовательский характер, выполнена по заданию образовательного учреждения	Работа носит реферативный характер	Работа носит реферативный характер
2	Актуальность работы	Тема работы актуальна	Тема работы актуальна	Тема работы носит учебный характер	Тема работы не актуальна
3	Цели и задачи работы соответствуют теме	Четко сформулированы цели и задачи в соответствии с темой	Цели и задачи сформулированы в общих чертах и соответствуют теме	Цели и задачи носят общий характер без учета темы работы	Цели и задачи отсутствуют или не соответствуют теме работы
4	Новизна ВКР	Получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, в работе имеются новые идеи, в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям отрасли	Работа отличается определенной новизной	В работе отсутствуют современные технологии, оборудование отрасли и т.п.	Работа носит фрагментарный характер
5	Личный вклад	Работа выполнена полностью самостоятельно	Более половины содержания работы выполнено самостоятельно	Менее половины содержания работы выполнено самостоятельно	Личный вклад в работу незначителен
6	Практическая значимость ВКР	Работа интересна и имеет практическое значение	Работа носит учебный характер	Работа не имеет практического значения	Работа не имеет практического значения

7	Качество оформления работы	Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к ВКР	Работа выполнена не достаточно аккуратно, имеются незначительные погрешности в содержании	Работа выполнена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР. В содержании, графической части имеется ряд грубых ошибок
8	Доклад	Доклад четко структурирован, логичен, полностью отвечает суть работы	Доклад обоснован, в логической последовательности, имеется ряд неточностей не носящих принципиального характера	Доклад неполный, непоследовательный, допущены неточности	Работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично
9	Защита	Обучающийся показал значение представленной темы, обладает культурной речью, владеет профессиональной терминологией, хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, комментирует их	Речь отчетливая, лимит времени соблюден, дается ссылка на слайды презентации, возникают затруднения в использовании профессиональной терминологии	Доклад нечеткий, слишком многословный, простым разговорным языком, профессиональной терминологией владеет с трудом, на слайды не ссылается	Речь сбивчива, неотчетлива, профессиональной терминологией владеет плохо, не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени
10	Презентация	Соответствует всем требованиям, предъявляемым к презентации. Количество слайдов, определено исходя из минимально необходимого, содержит все обязательные компоненты.	Содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки: текст читается плохо, отсутствуют заголовки к рисункам и схемам, нет подписей данных и пр.	Содержит не все обязательные компоненты, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен.	В презентации отсутствует смысловое единство, слайды представлены бессистемно и не согласуются с докладом
11	Ответы на вопросы	Даны исчерпывающие ответы на все вопросы	Даны ответы на большинство вопросов	Испытал затруднения при ответе на вопросы	Не может ответить на вопросы